

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง การวิเคราะห์ข้อมูลและคำอธิบายประกอบตาราง แบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ตอน โดยยึดตามวัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นหลัก ทั้งนี้เพื่อให้เข้าใจและเห็นภาพโดยรวมง่ายขึ้นจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ครั้งนี้ ผู้ประเมินจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบทของโครงการ

1. ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของครู ประกอบด้วย ประเด็น ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
ความต้องการจำเป็นของโครงการ				
1	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในสังคม	4.80	0.41	มากที่สุด
2	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.64	0.49	มากที่สุด
3	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.60	0.50	มากที่สุด
4	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจของชุมชน	4.56	0.51	มากที่สุด
5	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับสภาพสังคม ประเพณี และวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.52	0.51	มากที่สุด
6	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สามารถแก้ปัญหาของชุมชนได้	4.32	0.48	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.57	0.48	มากที่สุด
ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ				
7	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษา	4.52	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
8	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้	4.68	0.48	มากที่สุด
9	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน	4.48	0.51	มาก
10	วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.72	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.60	0.49	มากที่สุด
ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน				
11	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน	4.80	0.41	มากที่สุด
12	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน	4.68	0.48	มากที่สุด
13	ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม	4.64	0.49	มากที่สุด
14	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนสามารถแก้ปัญหาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนได้	4.56	0.51	มากที่สุด
15	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนก่อให้เกิดประโยชน์และมีคุณค่า	4.48	0.51	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.63	0.48	มากที่สุด
ความเป็นไปได้ของโครงการ				
16	กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง	4.84	0.37	มากที่สุด
17	บริบทของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ	4.64	0.49	มากที่สุด
18	ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.60	0.50	มากที่สุด
19	การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่า เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน	4.80	0.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.72	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.63	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63, S = 0.47$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ ($\bar{x} = 4.72, S = 0.44$) รองลงมาคือ ด้านความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ($\bar{x} = 4.63, S = 0.48$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความต้องการจำเป็นของโครงการ ($\bar{x} = 4.57, S = 0.48$)

ความต้องการจำเป็นของโครงการ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57, S = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในสังคม ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$) รองลงมาคือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 4.64, S = 0.49$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สามารถแก้ปัญหาของชุมชนได้ ($\bar{x} = 4.32, S = 0.48$)

ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60, S = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{x} = 4.72, S = 0.46$) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้ ($\bar{x} = 4.68, S = 0.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.48, S = 0.51$)

ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63, S = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$) รองลงมาคือ ครูต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน ($\bar{x} = 4.68, S = 0.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนก่อให้เกิดประโยชน์และมีคุณค่า ($\bar{x} = 4.48, S = 0.51$)

ความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72, S = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ($\bar{x} = 4.84, S = 0.37$) รองลงมาคือ การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่า เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความพร้อมของบุคลากรงบประมาณ อาคารสถานที่ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ($\bar{x} = 4.60, S = 0.50$)

2. ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ประเด็นความต้องการจำเป็นของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และความเป็นไปได้ของโครงการ ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

(n = 180)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
ความต้องการจำเป็นของโครงการ				
1	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสำคัญต่อ การดำเนินชีวิตในสังคม	4.79	0.41	มากที่สุด
2	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้อง กับสภาพเศรษฐกิจของชุมชน	4.58	0.50	มากที่สุด
3	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับ สภาพสังคม ประเพณี และวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.59	0.49	มากที่สุด
4	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้ปกครอง และชุมชน	4.73	0.44	มากที่สุด
5	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สามารถแก้ปัญหา ของชุมชนได้	4.46	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.63	0.47	มากที่สุด
ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ				
6	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถ นำไปปฏิบัติได้	4.65	0.48	มากที่สุด
7	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ ความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน	4.57	0.50	มากที่สุด
8	วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักเรียน ประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.62	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.61	0.49	มากที่สุด
ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน				
9	ผู้ปกครองต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม นักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน	4.81	0.39	มากที่สุด

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
10	ผู้ปกครองต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน	4.73	0.45	มากที่สุด
11	ผู้ปกครองต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม	4.78	0.41	มากที่สุด
12	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนสามารถแก้ปัญหาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนได้	4.67	0.47	มากที่สุด
13	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ก่อให้เกิดประโยชน์และมีคุณค่า	4.66	0.47	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.73	0.44	มากที่สุด
ความเป็นไปได้ของโครงการ				
14	กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง	4.65	0.48	มากที่สุด
15	บริบทของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ	4.58	0.49	มากที่สุด
16	ความพร้อมของบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.64	0.48	มากที่สุด
17	การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่า เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน	4.72	0.45	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.65	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.66	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลการประเมินบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของผู้ปกครองโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.66, S = 0.46$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ($\bar{x} = 4.73, S = 0.44$) รองลงมาคือ ด้านความเป็นไปได้ของโครงการ ($\bar{x} = 4.65, S = 0.46$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ($\bar{x} = 4.61, S = 0.49$)

ความต้องการจำเป็นของโครงการ พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63, S = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในสังคม ($\bar{x} = 4.79, S = 0.41$) รองลงมาคือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{x} = 4.73, S = 0.44$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สามารถแก้ปัญหาของชุมชนได้ ($\bar{x} = 4.46, S = 0.50$)

ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61, S = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ ($\bar{x} = 4.65, S = 0.48$) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{x} = 4.62, S = 0.49$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.57, S = 0.50$)

ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.73, S = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้ปกครองต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน ($\bar{x} = 4.81, S = 0.39$) รองลงมาคือ ผู้ปกครองต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนด้านคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม ($\bar{x} = 4.78, S = 0.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ก่อให้เกิดประโยชน์และมีคุณค่า ($\bar{x} = 4.66, S = 0.47$)

ความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65, S = 0.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินโครงการมีความคุ้มค่า เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน ($\bar{x} = 4.72, S = 0.45$) รองลงมาคือ กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ($\bar{x} = 4.65, S = 0.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บริบทของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ ($\bar{x} = 4.58, S = 0.49$)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู ประกอบด้วย ประเด็นความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
ด้านบุคลากร				
1	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.72	0.46	มากที่สุด
2	ผู้นำชุมชนมีความพร้อมในการสนับสนุน ส่งเสริมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	4.52	0.51	มากที่สุด
3	ผู้ปกครองมีความพร้อมในการสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน	4.68	0.48	มากที่สุด
4	ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและความสามารถในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ	4.60	0.50	มากที่สุด
5	ได้รับการสนับสนุนวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก	4.20	0.41	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.54	0.47	มากที่สุด
ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้				
6	อาคารสถานที่มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรม	4.52	0.51	มากที่สุด
7	แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีความหลากหลาย ความเหมาะสม และเพียงพอในการจัดกิจกรรม	4.52	0.51	มากที่สุด
8	แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนเอื้อต่อการจัดกิจกรรม	4.36	0.49	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.47	0.50	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
ด้านสื่อและอุปกรณ์				
9	ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ครุภัณฑ์ และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน	4.48	0.51	มาก
10	ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน	4.48	0.51	มาก
11	มีเอกสารและสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	4.28	0.46	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.41	0.49	มาก
ด้านงบประมาณ				
12	งบประมาณในการดำเนินกิจกรรม มีเพียงพอ	4.40	0.50	มาก
13	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	4.60	0.50	มากที่สุด
14	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านงบประมาณ	4.24	0.44	มาก
15	การบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพ	4.44	0.51	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.42	0.49	มาก
ด้านการบริหารจัดการ				
16	โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน	4.60	0.50	มากที่สุด
17	มีการวางแผนการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ	4.48	0.51	มาก
18	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่ชัดเจน	4.64	0.49	มากที่สุด
19	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.44	0.51	มาก
20	การกำกับ ติดตาม ประเมินผลเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด	4.44	0.51	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.52	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.48	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48, S = 0.49$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากร ($\bar{x} = 4.54, S = 0.47$) รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{x} = 4.52, S = 0.50$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านสื่อและอุปกรณ์ ($\bar{x} = 4.41, S = 0.49$)

ด้านบุคลากร พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54, S = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{x} = 4.72, S = 0.46$) รองลงมาคือ ผู้ปกครอง มีความพร้อมในการสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ($\bar{x} = 4.52, S = 0.51$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ได้รับการสนับสนุนวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก ($\bar{x} = 4.20, S = 0.41$)

ด้านอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47, S = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อาคารสถานที่มีความพร้อมและเพียงพอในการจัดกิจกรรม และแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมีความหลากหลาย ความเหมาะสม และเพียงพอในการจัดกิจกรรม ($\bar{x} = 4.52, S = 0.51$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนเอื้อต่อการจัดกิจกรรม ($\bar{x} = 4.36, S = 0.50$)

ด้านสื่อและอุปกรณ์ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41, S = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ครุภัณฑ์ และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน และความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีในการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.48, S = 0.51$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีเอกสารและสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{x} = 4.28, S = 0.46$)

ด้านงบประมาณ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42, S = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.60, S = 0.50$) รองลงมาคือ การบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.44, S = 0.51$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านงบประมาณ ($\bar{x} = 4.24, S = 0.44$)

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52, S = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายงานให้รับผิดชอบที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.64, S = 0.49$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ($\bar{x} = 4.60, S = 0.50$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และการกำกับติดตาม ประเมินผลเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด ($\bar{x} = 4.44, S = 0.51$)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ

ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ตามความคิดเห็นของครูปรากฏผล ดังตารางที่ 4.4 – 4.15

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
การวางแผน				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.69	0.47	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.73	0.50	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.72	0.57	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.73	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.72	0.50	มากที่สุด
การดำเนินงาน				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.84	0.34	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.85	0.34	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.88	0.30	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.78	0.40	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.84	0.35	มากที่สุด
การติดตามและประเมินผล				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.90	0.30	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.68	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.85	0.36	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.76	0.42	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.80	0.40	มากที่สุด
การปรับปรุงและพัฒนา				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.78	0.42	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.45	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.76	0.43	มากที่สุด
การขยายผลและเผยแพร่				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.74	0.45	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.55	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.69	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.76	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของ 11 กิจกรรมในโครงการตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76, S = 0.44$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.84, S = 0.35$) รองลงมาคือ ด้านติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.80, S = 0.40$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายและเผยแพร่ ($\bar{x} = 4.69, S = 0.50$)

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72, S = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.73, S = 0.50$) และกำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x} = 4.73, S = 0.44$) รองลงมาคือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.72, S = 0.57$) และข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.69, S = 0.47$)

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.84, S = 0.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ($\bar{x} = 4.88, S = 0.30$) รองลงมาคือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.85, S = 0.34$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.78, S = 0.40$)

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80, S = 0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 4.90, S = 0.30$) รองลงมาคือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.85, S = 0.36$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.68, S = 0.51$)

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76, S = 0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.78, S = 0.42$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.75, S = 0.45$)

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69, S = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ($\bar{x} = 4.74, S = 0.45$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.64, S = 0.55$)

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิตตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
การวางแผน				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.68	0.48	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.56	0.65	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.76	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.60	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.65	0.54	มากที่สุด
การดำเนินงาน				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.80	0.41	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.80	0.41	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.88	0.33	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.72	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.80	0.40	มากที่สุด
การติดตามและประเมินผล				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.92	0.28	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.57	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.37	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.72	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.78	0.42	มากที่สุด
การปรับปรุงและพัฒนา				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.64	0.49	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.72	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
การขยายผลและเผยแพร่				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.60	0.58	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.68	0.48	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.64	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.73	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมปฏิบัติธรรมนำชีวิตตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.73, S = 0.46$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.80, S = 0.40$) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.78, S = 0.42$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ($\bar{x} = 4.64, S = 0.53$)

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64, S = 0.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.68, S = 0.48$) รองลงมาคือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.76, S = 0.52$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.56, S = 0.65$)

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80, S = 0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ($\bar{x} = 4.88, S = 0.33$) รองลงมาคือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ และประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.72, S = 0.46$)

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.78, S = 0.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 4.92, S = 0.28$) รองลงมาคือ การประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.84, S = 0.37$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.64, S = 0.57$)

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72$, $S = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.80$, $S = 0.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.64$, $S = 0.49$)

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64$, $S = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.68$, $S = 0.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ($\bar{x} = 4.48$, $S = 0.51$)

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมสร้างวินัยในตนเองตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
การวางแผน				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.72	0.46	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.60	0.71	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.84	0.47	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.68	0.48	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.71	0.53	มากที่สุด
การดำเนินงาน				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.84	0.37	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.56	0.58	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.84	0.37	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.76	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.75	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
การติดตามและประเมินผล				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.88	0.44	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง	4.36	0.49	มาก
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.92	0.28	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.74	0.40	มากที่สุด
การปรับปรุงและพัฒนา				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.60	0.50	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.37	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.72	0.44	มากที่สุด
การขยายผลและเผยแพร่				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.88	0.33	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.52	0.51	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.70	0.42	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.73	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมสร้างวินัยในตนเองตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.73, S = 0.45$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.75, S = 0.44$) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.74, S = 0.40$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ($\bar{x} = 4.70, S = 0.42$)

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.71, S = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.84, S = 0.47$) รองลงมาคือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.72, S = 0.46$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.60, S = 0.71$)

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.75, S = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ และดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ($\bar{x} = 4.84, S = 0.37$) รองลงมาคือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.76, S = 0.44$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.56, S = 0.58$)

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.74, S = 0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ($\bar{x} = 4.92, S = 0.28$) รองลงมาคือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 4.88, S = 0.44$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.36, S = 0.49$)

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72, S = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.84, S = 0.37$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.60, S = 0.50$)

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70, S = 0.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ($\bar{x} = 4.88, S = 0.33$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.52, S = 0.51$)

ตารางที่ 4.7 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมน้อมนำกตัญญูตามความคิดเห็น
ของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
การวางแผน				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.84	0.37	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.80	0.50	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.72	0.46	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.84	0.37	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.80	0.43	มากที่สุด
การดำเนินงาน				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	5.00	0.00	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.84	0.47	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.88	0.33	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.80	0.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.88	0.30	มากที่สุด
การติดตามและประเมินผล				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.96	0.20	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.56	0.71	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.92	0.28	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.92	0.28	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.84	0.37	มากที่สุด

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
การปรับปรุงและพัฒนา				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.84	0.37	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.82	0.39	มากที่สุด
การขยายผลและเผยแพร่				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.96	0.20	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.56	0.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.76	0.39	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.83	0.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมน้อมนำกตัญญูตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$, $S = 0.37$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.88$, $S = 0.30$) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.84$, $S = 0.37$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ($\bar{x} = 4.76$, $S = 0.39$)

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$, $S = 0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม และกำหนดขั้นตอน รายละเอียด และวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x} = 4.84$, $S = 0.37$) รองลงมาคือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.80$, $S = 0.50$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.72$, $S = 0.46$)

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.88$, $S = 0.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ($\bar{x} = 5.00$, $S = 0.00$) รองลงมาคือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ($\bar{x} = 4.88$, $S = 0.33$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.80$, $S = 0.41$)

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.84$, $S = 0.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 4.96$, $S = 0.20$) รองลงมา คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ($\bar{x} = 4.92$, $S = 0.28$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.56$, $S = 0.71$)

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$, $S = 0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.84$, $S = 0.37$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.80$, $S = 0.41$)

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$, $S = 0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ($\bar{x} = 4.96$, $S = 0.20$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.56$, $S = 0.58$)

ตารางที่ 4.8 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมทำความดีเพื่อสังคมตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
การวางแผน				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.36	0.57	มาก
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.80	0.50	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.72	0.61	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.56	0.51	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.61	0.55	มากที่สุด
การดำเนินงาน				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.68	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.88	0.44	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.80	0.41	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.72	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.77	0.45	มากที่สุด
การติดตามและประเมินผล				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.88	0.33	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.46	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.68	0.56	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.76	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.76	0.45	มากที่สุด
การปรับปรุงและพัฒนา				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.84	0.37	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.74	0.43	มากที่สุด
การขยายผลและเผยแพร่				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.68	0.48	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.52	0.51	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.60	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.70	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมทำความดีเพื่อสังคมตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70, S = 0.48$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.77, S = 0.45$) รองลงมาคือ ด้านการติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.76, S = 0.45$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ($\bar{x} = 4.60, S = 0.49$)

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61, S = 0.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.80, S = 0.50$) รองลงมา คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.72, S = 0.61$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.36, S = 0.57$)

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77, S = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.88, S = 0.44$) รองลงมาคือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ($\bar{x} = 4.68, S = 0.48$)

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76, S = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 4.88, S = 0.33$) รองลงมา คือ มีการประเมินผล การปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ($\bar{x} = 4.76, S = 0.44$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.68, S = 0.56$)

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.74, S = 0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.84, S = 0.37$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.64, S = 0.49$)

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60, S = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ($\bar{x} = 4.68, S = 0.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.48, S = 0.51$)

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมประชาธิปไตยตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
การวางแผน				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.64	0.57	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.96	0.20	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.72	0.61	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.80	0.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.78	0.45	มากที่สุด
การดำเนินงาน				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.76	0.44	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.96	0.20	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.84	0.37	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.76	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.83	0.36	มากที่สุด
การติดตามและประเมินผล				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.96	0.20	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.54	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.37	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.68	0.48	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.80	0.40	มากที่สุด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
การปรับปรุงและพัฒนา				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.80	0.41	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.76	0.43	มากที่สุด
การขยายผลและเผยแพร่				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.84	0.37	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.57	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.74	0.47	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.79	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมประชาธิปไตยตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.79, S = 0.41$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.83, S = 0.36$) รองลงมา คือ ด้านการติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.80, S = 0.40$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ($\bar{x} = 4.74, S = 0.47$)

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.78, S = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.96, S = 0.20$) รองลงมา คือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.64, S = 0.57$)

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83, S = 0.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.96, S = 0.20$) รองลงมาคือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ($\bar{x} = 4.84, S = 0.37$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ความรู้ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ และจัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.76, S = 0.44$)

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80, S = 0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 4.96, S = 0.20$) รองลงมา คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.84, S = 0.37$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ($\bar{x} = 4.68, S = 0.48$)

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76, S = 0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.72, S = 0.46$)

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.74, S = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ($\bar{x} = 4.84, S = 0.37$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.64, S = 0.57$)

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
การวางแผน				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.52	0.59	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.52	0.71	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.56	0.65	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.64	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.56	0.61	มากที่สุด
การดำเนินงาน				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.80	0.41	มากที่สุด

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.68	0.56	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.76	0.44	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.52	0.51	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.69	0.48	มากที่สุด
การติดตามและประเมินผล				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.80	0.41	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.76	0.52	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.68	0.48	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.76	0.45	มากที่สุด
การปรับปรุงและพัฒนา				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.80	0.41	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.68	0.48	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.74	0.44	มากที่สุด
การขยายผลและเผยแพร่				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.80	0.41	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.88	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.84	0.42	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.70	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70, S = 0.49$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านขยายผลและเผยแพร่ ($\bar{x} = 4.84, S = 0.42$) รองลงมา คือ ด้านติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.76, S = 0.45$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวางแผน ($\bar{x} = 4.56, S = 0.61$)

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56, S = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x} = 4.64, S = 0.49$) รองลงมา คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.56, S = 0.65$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.52, S = 0.59$) และกำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.52, S = 0.71$)

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69, S = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$) รองลงมา คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ($\bar{x} = 4.76, S = 0.44$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.52, S = 0.51$)

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76, S = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และมีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$) รองลงมา คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.76, S = 0.52$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ($\bar{x} = 4.68, S = 0.48$)

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.74, S = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.68, S = 0.48$)

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.84, S = 0.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.88, S = 0.44$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน และโรงเรียนเครือข่าย ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$)

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ความรัก ก่อนให้ความรู้ตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
การวางแผน				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.56	0.58	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.92	0.28	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.72	0.61	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.76	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.74	0.48	มากที่สุด
การดำเนินงาน				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.88	0.33	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.88	0.33	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.84	0.37	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.88	0.33	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.87	0.34	มากที่สุด
การติดตามและประเมินผล				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.92	0.28	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.46	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.47	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.64	0.57	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.78	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
การปรับปรุงและพัฒนา				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.72	0.54	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.76	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.74	0.49	มากที่สุด
การขยายผลและเผยแพร่				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.72	0.54	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.68	0.69	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.70	0.62	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.78	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเปิดเทอมสร้างสุขให้ความรักก่อนให้ความรู้ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.78, S = 0.45$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.87, S = 0.34$) รองลงมา คือ ด้านการติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.78, S = 0.44$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ($\bar{x} = 4.70, S = 0.62$)

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.74, S = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.92, S = 0.28$) รองลงมา คือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x} = 4.76, S = 0.44$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.52, S = 0.51$)

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.87, S = 0.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง และจัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.88, S = 0.33$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ($\bar{x} = 4.84, S = 0.37$)

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.78, S = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 4.92, S = 0.28$) รองลงมา คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.84, S = 0.47$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ($\bar{x} = 4.64, S = 0.57$)

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.74, S = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.76, S = 0.44$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.72, S = 0.54$)

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52, S = 0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ($\bar{x} = 4.72, S = 0.54$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.68, S = 0.69$)

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่อ อยู่อย่างพอเพียงตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
การวางแผน				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.88	0.33	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.84	0.37	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.68	0.69	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.72	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.78	0.46	มากที่สุด
การดำเนินงาน				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง ให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.72	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.92	0.40	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.96	0.20	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.96	0.20	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.89	0.31	มากที่สุด
การติดตามและประเมินผล				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.96	0.20	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.46	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.52	0.51	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.75	0.39	มากที่สุด
การปรับปรุงและพัฒนา				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.80	0.41	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.68	0.48	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.74	0.44	มากที่สุด
การขยายผลและเผยแพร่				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.80	0.50	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.64	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.72	0.57	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.79	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโรงเรียนศีล 5 ตามรอยพ่อ อยู่อย่างพอเพียงตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.79, S = 0.42$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้าน การดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.89, S = 0.31$) รองลงมา คือ ด้านการวางแผน ($\bar{x} = 4.78, S = 0.46$) และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ($\bar{x} = 4.72, S = 0.57$)

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.78, S = 0.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่าง ชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.88, S = 0.33$) รองลงมา คือ กำหนดกิจกรรมโครงการ ได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.84, S = 0.37$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.68, S = 0.69$)

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.89, S = 0.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้ อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ และจัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสม ตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.96, S = 0.20$) รองลงมา คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.92, S = 0.40$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ($\bar{x} = 4.72, S = 0.46$)

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.75, S = 0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 4.96, S = 0.20$) รองลงมา คือ มีการ ประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ($\bar{x} = 4.52, S = 0.51$)

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.74, S = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผล การประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรม ตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.68, S = 0.48$)

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72, S = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรม ตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ($\bar{x} = 4.80, S = 0.50$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.64, S = 0.64$)

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรมตามความคิดเห็น
ของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
การวางแผน				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.88	0.33	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.68	0.56	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.80	0.50	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.72	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.77	0.46	มากที่สุด
การดำเนินงาน				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.92	0.28	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.96	0.20	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.84	0.37	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.93	0.21	มากที่สุด
การติดตามและประเมินผล				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.88	0.33	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.84	0.47	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.96	0.20	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.84	0.37	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.88	0.34	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
การปรับปรุงและพัฒนา				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.88	0.33	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.72	0.54	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.80	0.44	มากที่สุด
การขยายผลและเผยแพร่				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.72	0.54	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.44	0.58	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.58	0.56	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.82	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเด็กดีมีคุณธรรมตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82, S = 0.38$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.93, S = 0.21$) รองลงมา คือ ด้านการติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.88, S = 0.34$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ($\bar{x} = 4.58, S = 0.56$)

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77, S = 0.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.88, S = 0.33$) รองลงมา คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.80, S = 0.50$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.68, S = 0.56$)

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.93, S = 0.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 5.00, S = 0.00$) รองลงมา คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ($\bar{x} = 4.96, S = 0.20$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.84, S = 0.37$)

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.88$, $S = 0.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.96$, $S = 0.20$) รองลงมา คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 4.88$, $S = 0.33$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผล ระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.84$, $S = 0.47$) และมีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม ตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ($\bar{x} = 4.84$, $S = 0.37$)

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$, $S = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.88$, $S = 0.33$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.72$, $S = 0.54$)

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$, $S = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ($\bar{x} = 4.72$, $S = 0.54$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.44$, $S = 0.58$)

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการงานคุณธรรมตามคุณธรรม อุดมการณ์ของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
การวางแผน				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.84	0.37	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.72	0.54	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาท และหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.84	0.55	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.88	0.33	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.82	0.45	มากที่สุด
การดำเนินงาน				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.92	0.28	มากที่สุด

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	5.00	0.00	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.84	0.37	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.94	0.16	มากที่สุด
การติดตามและประเมินผล				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.92	0.28	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.96	0.20	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.88	0.33	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.89	0.30	มากที่สุด
การปรับปรุงและพัฒนา				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละ กิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.80	0.41	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.76	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.78	0.42	มากที่สุด
การขยายผลและเผยแพร่				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.52	0.51	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.76	0.52	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.64	0.52	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.84	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการคุณธรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.84$, $S = 0.35$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.94$, $S = 0.16$) รองลงมา คือ ด้านการติดตามและประเมินผล ($\bar{x} = 4.89$, $S = 0.30$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ($\bar{x} = 4.64$, $S = 0.52$)

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$, $S = 0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x} = 4.88$, $S = 0.33$) รองลงมา คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.84$, $S = 0.37$) และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.84$, $S = 0.55$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.52$, $S = 0.51$)

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.94$, $S = 0.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง และดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ($\bar{x} = 5.00$, $S = 0.00$) รองลงมา คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ($\bar{x} = 4.92$, $S = 0.28$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.84$, $S = 0.37$)

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.89$, $S = 0.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.96$, $S = 0.20$) รองลงมา คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{x} = 4.92$, $S = 0.28$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.80$, $S = 0.41$)

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.78$, $S = 0.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.80$, $S = 0.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.76$, $S = 0.44$)

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64$, $S = 0.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.76$, $S = 0.52$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ($\bar{x} = 4.52$, $S = 0.51$)

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรมตามความคิดเห็น
ของครู

(n = 25)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
การวางแผน				
1	วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.68	0.48	มากที่สุด
2	กำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.68	0.48	มากที่สุด
3	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.56	0.65	มากที่สุด
4	กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนและเหมาะสม	4.80	0.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.68	0.50	มากที่สุด
การดำเนินงาน				
5	ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ	4.92	0.28	มากที่สุด
6	ประชาสัมพันธ์โครงการต่อผู้เกี่ยวข้อง	4.84	0.37	มากที่สุด
7	ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.88	0.33	มากที่สุด
8	จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน	4.80	0.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.86	0.35	มากที่สุด
การติดตามและประเมินผล				
9	มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.84	0.37	มากที่สุด
10	มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.57	มากที่สุด
11	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.92	0.28	มากที่สุด
12	มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม	4.84	0.37	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.81	0.40	มากที่สุด

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
การปรับปรุงและพัฒนา				
13	มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.84	0.37	มากที่สุด
14	มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.82	0.39	มากที่สุด
การขยายผลและเผยแพร่				
15	มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.60	0.50	มากที่สุด
16	มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.68	0.56	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.64	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.77	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมเปิดบ้านคุณธรรมตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.77, S = 0.43$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{x} = 4.86, S = 0.35$) รองลงมา คือ ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{x} = 4.82, S = 0.39$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการขยายผลและเผยแพร่ ($\bar{x} = 4.64, S = 0.53$)

การวางแผน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68, S = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดขั้นตอนรายละเอียดและวิธีดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$) รองลงมา คือ วางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการอย่างชัดเจนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม และกำหนดกิจกรรมโครงการได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.68, S = 0.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.56, S = 0.65$)

การดำเนินงาน พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.86, S = 0.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้ความรู้ ประชุมชี้แจงผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ($\bar{x} = 4.92, S = 0.28$) รองลงมา คือ ดำเนินโครงการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ($\bar{x} = 4.88, S = 0.33$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดกิจกรรมตามโครงการได้อย่างเหมาะสมตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$)

การติดตามและประเมินผล พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.81, S = 0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.92, S = 0.28$) รองลงมา คือ มีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และมีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องครบทุกกิจกรรม ($\bar{x} = 4.84, S = 0.37$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.64, S = 0.57$)

การปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82, S = 0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินแต่ละกิจกรรมตามโครงการให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 4.84, S = 0.37$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.80, S = 0.41$)

การขยายผลและเผยแพร่ พบว่า ครูมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64, S = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชน โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.68, S = 0.56$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการลงสู่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ($\bar{x} = 4.60, S = 0.50$)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ

1. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ ประเด็นพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน และกลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ รักสะอาด ความสนใจใฝ่รู้ ความเชื่อมั่นในตนเอง การพึ่งตนเอง การรักชาติ 5 หรือหลักธรรมขั้นพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ และการหลีกเลี่ยงอบายมุข ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน (n = 318)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
รักสะอาด				
1	นักเรียนดูแลรักษาร่างกายตนเองให้สะอาด	4.77	0.42	ดีมาก
2	นักเรียนแต่งกายสะอาด ถูกระเบียบ และกาลเทศะ	4.83	0.38	ดีมาก
3	นักเรียนรักษาความสะอาดของอุปกรณ์การเรียน และสิ่งของเครื่องใช้ต่าง ๆ ให้สะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อยอยู่เสมอ	4.69	0.46	ดีมาก

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
4	นักเรียนรักษาความสะอาดของสถานที่และ สิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้สะอาด สวยงาม และเป็นระเบียบเรียบร้อยอยู่เสมอ	4.74	0.44	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.76	0.43	ดีมาก
ความสนใจใฝ่รู้				
5	นักเรียนตั้งใจศึกษาเล่าเรียน และมีความ กระตือรือร้นในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ	4.72	0.45	ดีมาก
6	นักเรียนรู้จักซักถามปัญหาข้อสงสัย	4.40	0.49	ดี
7	นักเรียนมีความมุ่งมั่น เพียรพยายาม ทั้งในด้าน การเรียน และด้านการงาน ทำงานจนสำเร็จ	4.60	0.49	ดีมาก
8	นักเรียนศึกษาค้นคว้าหรืออ่านหนังสือในห้องสมุด หรือแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เป็นประจำ	4.55	0.50	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.57	0.48	ดีมาก
ความเชื่อมั่นในตนเอง				
9	นักเรียนมีความละเอียดรอบคอบในการตัดสินใจ แก้ปัญหาและทำงานให้สำเร็จได้ด้วยตนเอง	4.55	0.50	ดีมาก
10	นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและเห็นคุณค่าของ ตนเอง	4.48	0.50	ดี
11	นักเรียนเคารพในการตัดสินใจของผู้อื่น	4.36	0.48	ดี
12	นักเรียนกล้าปฏิบัติงานที่ทำหยาความสามารถของ ตนเอง	4.53	0.50	ดีมาก
13	นักเรียนยอมรับข้อผิดพลาดและรู้จักปรับปรุงตนเอง	4.35	0.48	ดี
ค่าเฉลี่ย		4.46	0.49	ดี
การพึ่งตนเอง				
14	นักเรียนปฏิบัติกิจวัตรประจำวันด้วยตนเองได้	4.84	0.36	ดีมาก
15	นักเรียนมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้ ต่าง ๆ ด้วยตนเอง	4.55	0.50	ดีมาก
16	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จได้ด้วยตนเอง	4.71	0.45	ดีมาก
17	นักเรียนใช้ความสามารถของตนเองในการ ปฏิบัติงานต่าง ๆ	4.67	0.47	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.69	0.45	ดีมาก

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
การรักษาศิลปะ 5 หรือกิจกรรมพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ				
18	นักเรียนไม่ทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกายผู้อื่นหรือสัตว์มีชีวิตต่าง ๆ	5.00	0.00	ดีมาก
19	นักเรียนไม่ลักขโมยหรือหลอกลวงผู้อื่น	5.00	0.00	ดีมาก
20	นักเรียนไม่ข้องเกี่ยว มั่วสุมในเรื่องลามกอนาจาร	4.78	0.41	ดีมาก
21	นักเรียนไม่พูดคำหยาบ	4.55	0.50	ดีมาก
22	นักเรียนไม่เสพสุรา ยาเสพติด และของมีนเมาทุกชนิด	5.00	0.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.87	0.18	ดีมาก
การหลีกเลี่ยงอบายมุข				
23	นักเรียนไม่เที่ยวกลางคืน	5.00	0.00	ดีมาก
24	นักเรียนไม่เล่นการพนัน	4.94	0.23	ดีมาก
25	นักเรียนไม่หมกมุ่นในการเล่นเกม	4.78	0.41	ดีมาก
26	นักเรียนไม่คบคนพาลหรือคนชั่วเป็นมิตร	5.00	0.00	ดีมาก
27	นักเรียนไม่เกียจคร้านในการเรียนและการทำงาน	4.75	0.44	ดีมาก
28	นักเรียนไม่หมกมุ่นกับการเที่ยวเล่นที่ก่อให้เกิดโทษ	5.00	0.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.91	0.18	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.72	0.35	ดีมาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน จากการสังเกตของครู โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.72$, $S = 0.35$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การหลีกเลี่ยงอบายมุข ($\bar{x} = 4.91$, $S = 0.18$) รองลงมา คือ การรักษาศิลปะ 5 หรือกิจกรรมพื้นฐานของศาสนาที่ตนนับถือ ($\bar{x} = 4.87$, $S = 0.18$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{x} = 4.46$, $S = 0.49$)

1.2 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ ความประหยัด ความมีวินัย ความอดุสาหะ ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และความมีน้ำใจ ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนา
การทำงาน

(n = 318)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
ความประหยัด				
1	นักเรียนเลือกซื้อและใช้สิ่งของตามความจำเป็น ไม่ฟุ่มเฟือย	4.61	0.49	ดีมาก
2	นักเรียนใช้ทรัพยากรของตนเอง เช่น เงิน วัสดุ อุปกรณ์ น้ำ ไฟฟ้า และสาธารณูปโภคอย่างพอประมาณ มีเหตุมีผล คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	4.76	0.43	ดีมาก
3	นักเรียนใช้ทรัพยากรของส่วนรวม เช่น วัสดุอุปกรณ์ น้ำ ไฟฟ้า และสาธารณูปโภค อย่างพอประมาณ มีเหตุมีผล คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	4.55	0.50	ดีมาก
4	นักเรียนปฏิบัติตนเป็นคนที่ประหยัด ทั้งส่วนตัวและส่วนรวม	4.59	0.49	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.63	0.48	ดีมาก
ความมีวินัย				
5	นักเรียนปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบ และข้อตกลงของห้องเรียน	4.66	0.47	ดีมาก
6	นักเรียนปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของโรงเรียน	4.84	0.36	ดีมาก
7	นักเรียนปฏิบัติตนตามสิทธิหน้าที่ และความรับผิดชอบ ไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น	4.80	0.40	ดีมาก
8	นักเรียนปฏิบัติตนตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ของสังคม	4.70	0.46	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.75	0.43	ดีมาก
ความอดทน				
9	นักเรียนปฏิบัติงานส่วนตัวด้วยความอดทน มุ่งมั่น ตั้งใจ เพียรพยายามอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอจนงานสำเร็จ	4.66	0.47	ดีมาก
10	นักเรียนปฏิบัติงานส่วนรวมด้วยความอดทน มุ่งมั่น ตั้งใจ เพียรพยายามอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอจนงานสำเร็จ	4.55	0.50	ดีมาก

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
11	นักเรียนปฏิบัติหน้าที่ถูกต้อง แก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเต็มใจ	4.55	0.50	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.59	0.49	ดีมาก
ความรับผิดชอบ				
12	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนเองด้วยความตั้งใจ	4.76	0.43	ดีมาก
13	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ทั้งหน้าที่เกี่ยวกับตนเองและหน้าที่ต่อส่วนรวมด้วยความเต็มใจ	4.55	0.50	ดีมาก
14	นักเรียนมีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความละเอียดรอบคอบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายจนเป็นผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย รวมทั้งพยายามปรับปรุงให้ดีขึ้น	4.56	0.50	ดีมาก
15	นักเรียนมีเหตุมีผล รวมทั้งยอมรับความผิดพลาดหรือข้อบกพร่องของตนเอง	4.58	0.49	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.61	0.48	ดีมาก
ความซื่อสัตย์สุจริต				
16	นักเรียนมีความตระหนักและยึดมั่นในการให้ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นความจริง ทั้งทางกาย วาจา และใจ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น	4.64	0.48	ดีมาก
17	นักเรียนไม่ลอกการบ้านและไม่ลอกข้อสอบ และเกิดความตระหนักในผลแห่งการปฏิบัตินั้น ๆ	4.53	0.50	ดีมาก
18	นักเรียนปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความจริงใจ ไม่คดโกง ไม่หลอกลวง	4.63	0.48	ดีมาก
19	นักเรียนไม่เอาสิ่งของหรือผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยไม่ได้รับอนุญาต	4.63	0.48	ดีมาก
20	นักเรียนยืมของผู้อื่นและส่งคืนทุกครั้ง	4.68	0.47	ดีมาก
21	นักเรียนรักษากฎเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อความถูกต้อง ความสงบสุขของส่วนรวม และไม่เอาเปรียบผู้อื่น	4.60	0.49	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.62	0.48	ดีมาก

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
ความมีน้ำใจ				
22	นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และรู้จักเสียสละ ไม่เห็นแก่ตัว	4.63	0.48	ดีมาก
23	นักเรียนชอบทำดีต่อผู้อื่น โดยไม่หวังผลตอบแทน	4.51	0.50	ดีมาก
24	นักเรียนชอบช่วยเหลือผู้อื่น รู้จักแบ่งปันสิ่งของ ให้กับผู้อื่น ด้วยความเต็มใจอย่างสม่ำเสมอ	4.55	0.50	ดีมาก
25	นักเรียนแสดงความยินดีเมื่อผู้อื่นประสบความสำเร็จ	4.59	0.49	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.57	0.49	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.63	0.48	ดีมาก

จากตารางที่ 4.17 พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนา
การทำงาน จากการสังเกตของครู โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.63, S = 0.48$) ผ่านเกณฑ์
การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความมีวินัย
($\bar{x} = 4.75, S = 0.43$) รองลงมาคือ ความประหยัด ($\bar{x} = 4.63, S = 0.48$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ย
ต่ำสุด คือ ความมีน้ำใจ ($\bar{x} = 4.57, S = 0.49$)

1.3 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนา
การอยู่ร่วมกันในสังคม ประกอบด้วยคุณธรรม 6 ประการ คือ ความกตัญญูกตเวที ความเสียสละ
ความสามัคคี ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเป็นประชาธิปไตย และจิตสาธารณะ ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการประเมินพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนา
การอยู่ร่วมกันในสังคม

(n = 318)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
ความกตัญญูกตเวที				
1	นักเรียนแสดงกิริยามารยาท สุภาพ อ่อนน้อม ต่อบุพการี และผู้มีพระคุณ	4.80	0.40	ดีมาก
2	นักเรียนเคารพกราบไหว้ บิดามารดา ครู และ ผู้มีพระคุณ	4.79	0.41	ดีมาก
3	นักเรียนช่วยบิดามารดา ครู และผู้มีพระคุณ ทำงานตามความสามารถเมื่อมีโอกาส	4.59	0.49	ดีมาก

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
4	นักเรียนแสดงความห่วงใยเอื้ออาทรต่อผู้มีพระคุณ	4.71	0.45	ดีมาก
5	นักเรียนเชื่อฟังและปฏิบัติตามคำสอนผู้ใหญ่ด้วยความเต็มใจ	4.72	0.45	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.72	0.44	ดีมาก
ความเสียสละ				
6	นักเรียนบริจาคแบ่งปันสิ่งของให้กับผู้อื่นด้วยความเต็มใจ	4.56	0.50	ดีมาก
7	นักเรียนใช้กำลังกายและสติปัญญา ช่วยเหลือผู้อื่นตามโอกาส	4.55	0.50	ดีมาก
8	นักเรียนแบ่งปันเวลาส่วนตัวและทรัพย์สินของเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.53	0.50	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.55	0.50	ดีมาก
ความสามัคคี				
9	นักเรียนสามารถกิจกรรมที่ติงามเป็นหมู่คณะด้วยความพร้อมเพรียง ความกลมเกลียว เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน	4.65	0.48	ดีมาก
10	นักเรียนไม่ทะเลาะวิวาท และไม่พุดจาถูกหรือสื่อเสียด	4.81	0.39	ดีมาก
11	นักเรียนรู้จักให้อภัยผู้อื่น เมื่อเกิดความผิดพลาด	4.70	0.46	ดีมาก
12	นักเรียนไม่ปฏิบัติหรือกระทำการใด ๆ ให้ผู้อื่นเป็นทุกข์เดือดร้อน	4.64	0.48	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.70	0.45	ดีมาก
ความมีมนุษยสัมพันธ์				
13	นักเรียนสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น ก่อให้เกิดความสงบสุขของตนเองและหมู่คณะ	4.66	0.47	ดีมาก
14	นักเรียนมีกิริยามารยาทเรียบร้อย อ่อนโยน มีสัมมาคารวะ อ่อนน้อมถ่อมตน วางตนเหมาะสมกับวัฒนธรรมไทย	4.71	0.45	ดีมาก
15	นักเรียนรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีเหตุผล	4.62	0.49	ดีมาก

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
16	นักเรียนยอมรับความสามารถผู้อื่นและให้โอกาสแสดงออก	4.56	0.50	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.64	0.48	ดีมาก
ความเป็นประชาธิปไตย				
17	นักเรียนประพฤติตนตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง	4.68	0.47	ดีมาก
18	นักเรียนเคารพในสิทธิของผู้อื่น	4.74	0.44	ดีมาก
19	นักเรียนเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.64	0.48	ดีมาก
20	นักเรียนใช้เหตุผลและสติปัญญาในการตัดสินใจให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	4.70	0.46	ดีมาก
21	นักเรียนเคารพในการตัดสินใจผู้อื่น	4.61	0.49	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		4.67	0.47	ดีมาก
จิตสาธารณะ				
22	นักเรียนมีจิตสำนึกต่อส่วนรวม รักษา และปกป้องสาธารณสมบัติ ไม่นำของส่วนรวมมาใช้ส่วนตัว	4.52	0.54	ดีมาก
23	นักเรียนปกป้อง พื้นฟู ดูแล รักษาธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนและชุมชน	4.49	0.54	ดี
24	นักเรียนช่วยปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจไม่หวังผลตอบแทน	4.54	0.50	ดีมาก
25	นักเรียนอาสาทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.37	0.48	ดี
ค่าเฉลี่ย		4.48	0.51	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม		4.64	0.47	ดีมาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการอยู่ร่วมกันในสังคม จากการสังเกตของครู โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.64, S = 0.47$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความกตัญญูต่อบุคคล ($\bar{x} = 4.72, S = 0.44$) รองลงมา คือ ความสามัคคี ($\bar{x} = 4.70, S = 0.45$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จิตสาธารณะ ($\bar{x} = 4.48, S = 0.51$)

2. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ ประเด็นความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการ

(n = 147)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
1	โรงเรียนได้จัดประชุมชี้แจง ประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรมทำให้มีความเข้าใจชัดเจน	4.51	0.50	มากที่สุด
2	โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมหรือปรับปรุงกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	4.46	0.50	มาก
3	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนอย่างหลากหลาย	4.65	0.48	มากที่สุด
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ	4.84	0.36	มากที่สุด
5	นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงตามแผนการดำเนินกิจกรรมของโครงการ	4.79	0.41	มากที่สุด
6	นักเรียนได้ฝึกคุณธรรมจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา	4.70	0.46	มากที่สุด
7	นักเรียนมีโอกาสคิด ตัดสินใจ เลือกปฏิบัติด้วยตนเองตามความเหมาะสม	4.54	0.50	มากที่สุด
8	ครูและวิทยากรให้คำแนะนำ คำปรึกษา และดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด	4.67	0.47	มากที่สุด
9	นักเรียนมีทักษะชีวิตที่ดีและดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.61	0.49	มากที่สุด
10	นักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากโครงการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.76	0.43	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.65	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, $S = 0.46$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x} = 4.84$, $S = 0.36$) รองลงมา คือ นักเรียนได้

ฝึกปฏิบัติจริงตามแผนการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการ ($\bar{x} = 4.79, S = 0.41$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมหรือปรับปรุงกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ($\bar{x} = 4.46, S = 0.50$)

3. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ ประเด็นความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนอนุบาลห้วยทับทัน ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

(n = 253)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{x}	S	
1	นักเรียนรักษาความสะอาดของร่างกาย เสื้อผ้า เครื่องแต่งกาย สิ่งของเครื่องใช้ และอุปกรณ์การเรียนของตนเอง	4.57	0.50	มากที่สุด
2	นักเรียนตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ความพยายาม ความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และกว้างขวางมากขึ้น	4.58	0.49	มากที่สุด
3	นักเรียนกล้าแสดงออก กล้าปฏิบัติงานที่ท้าทาย ความสามารถ เห็นคุณค่าของตนเอง และทำงานให้สำเร็จด้วยตนเอง	4.55	0.50	มากที่สุด
4	นักเรียนปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การเรียน การทำงานบ้าน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในครอบครัวและโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.81	0.40	มากที่สุด
5	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามหลักศีล 5 เพื่อปรับพฤติกรรมของตนเองให้ละเว้นจากการกระทำที่เป็นโทษ เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การทะเลาะวิวาท ทำร้ายร่างกายกัน การลักขโมย การหลอกลวงฉ้อโกง การเสพสุราและยาเสพติด	4.54	0.50	มากที่สุด
6	นักเรียนละเว้นหรือไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งที่น่าชีวิตของตนไปสู่ความเสื่อม เช่น การเที่ยวกลางคืน การพนัน การหมกมุ่นกับการเที่ยวเล่นที่ก่อให้เกิดโทษ และการติดเกม	4.66	0.48	มากที่สุด
7	นักเรียนใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างพอประมาณและระมัดระวัง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า	4.52	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		\bar{X}	S	
8	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ กติกา และข้อตกลงต่าง ๆ ในสังคม	4.51	0.50	มากที่สุด
9	นักเรียนมีความอดุสาหะ มุ่งมั่น ตั้งใจ เพียรพยายาม ทำหน้าที่การทำงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอด้วยความ อดทน เพื่อให้เกิดความสำเร็จในการทำงาน	4.58	0.50	มากที่สุด
10	นักเรียนประพฤติปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตน ทั้งในฐานะผู้นำ และผู้ตามที่ดีของกลุ่มและสังคม ด้วยความตั้งใจ ละเอียดรอบคอบ และมีเหตุมีผล	4.55	0.50	มากที่สุด
11	นักเรียนประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดีงาม จริงใจ ไม่ทรยศ คดโกง หลอกลวง ไม่คิดทำร้ายอาฆาตและ พยาบาททั้งกาย วาจา ใจ	4.69	0.46	มากที่สุด
12	นักเรียนเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เอื้ออาทร ช่วยเหลือเกื้อกูล กันและกัน เอาใจใส่ และเห็นอกเห็นใจ	4.64	0.48	มากที่สุด
13	นักเรียนแสดงออกถึงการรู้จักคุณและการสนองคุณต่อ บิดามารดา ครู เพื่อน ญาติพี่น้อง และผู้มีพระคุณ	4.73	0.44	มากที่สุด
14	นักเรียนแบ่งปันและช่วยเหลือเกื้อกูลต่อบุคคลอื่น ด้วยกำลังกาย กำลังทรัพย์ด้วยความเต็มใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน	4.54	0.50	มากที่สุด
15	นักเรียนมีความสามัคคีพร้อมเพรียงกัน ช่วยกัน ทำงานหรือกิจกรรมที่ดีงามเป็นหมู่คณะ โดยเห็นแก่ ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว	4.54	0.50	มากที่สุด
16	นักเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ ต้อนรับ ร่วมงานกับผู้อื่น อย่างราบรื่น เต็มใจให้ความช่วยเหลือ	4.55	0.50	มากที่สุด
17	นักเรียนเคารพสิทธิและหน้าที่ของผู้อื่น ประพฤติ ปฏิบัติตนตามบทบาทหน้าที่ ใช้สิทธิของตนเอง ในทางที่ถูกต้องและเคารพในการตัดสินใจผู้อื่น	4.51	0.50	มากที่สุด
18	นักเรียนมีจิตสาธารณะ ช่วยเหลือผู้อื่น และ ทำประโยชน์เพื่อสังคม ด้วยความตระหนัก สนิทครใจ และกระตือรือร้น	4.42	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.58	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ประกอบด้วย ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58, S = 0.49$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การเรียน การทำงานบ้าน และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในครอบครัวและโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.81, S = 0.40$) รองลงมา คือ นักเรียนแสดงออกถึงการรู้คุณและการสนองคุณต่อบิดามารดา ปู่ย่า ตายาย ครู เพื่อนญาติพี่น้อง และผู้มีพระคุณ ($\bar{x} = 4.73, S = 0.44$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนมีจิตสาธารณะ ช่วยเหลือผู้อื่น และทำประโยชน์เพื่อสังคมด้วยความตระหนัก สม่ัครใจ และกระตือรือร้น ($\bar{x} = 4.42, S = 0.50$)